

Nr. 1 okt. - nov. 2004
Prijs: 1 lokale munteenheid

QUEER GAZET



SEKS (E) & GEWELD

QUEER is letterlijk Engels voor "raar", "bizar". Sinds een eeuw of twee is het ook een scheldwoord voor homoseksuelen geworden, maar intussen noemen velen zichzelf *queer*, als reactie op o.a. de assimilatorische G & L beweging – bijv. de hole's die zich nu behaaglijk in hun wettelijk huwelijk wentelen. *Queers* willen zich niet inburgeren, ze willen de wereld veranderen.

Queer gaat in tegen het binaire denk- en machtssysteem van man/ vrouw, holebi/hetero.

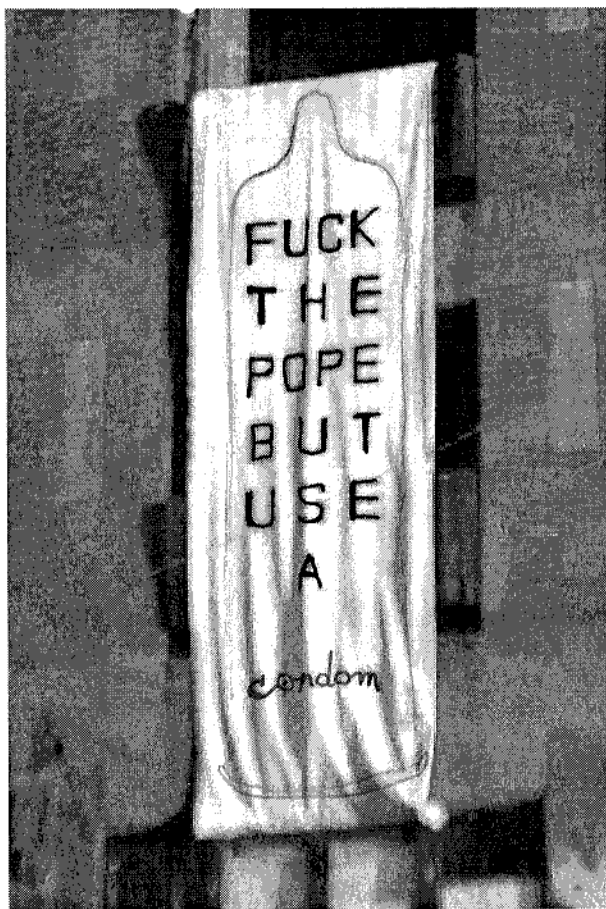
Queer houdt geen zuivere, vaststaande identiteit in, maar een vloeïende, veranderlijke combinatie van elkaar doorkruisende identiteiten.

Queere politiek gaat bijgevolg niet alleen over gender en seksualiteit, maar ook over etniciteit, klasse, leeftijd, handicaps, geloof en elk ander criterium waarop mensen gediscrimineerd worden.

De rijke, christelijke, blanke heteroman zonder handicaps staat bovenaan de piramide. Iedereen die van die norm afwijkt en deze normaliteit radicaal afwijst, kan zich *queer* noemen.

Queer is een label dat geen label wil zijn, maar vijf letters die een oneindige diversiteit en veranderlijkheid willen insluiten.

Queer is wat je er zelf van maakt.



I am not prepared to speak about sex after two thousand years of Christianity. It's too early. (een Russische dertiger)

Verlamd van geweldloosheid

(kimmik)

Vroeger was ik een pacifist en Gandhi mijn grote held. Vannacht oefende ik op ieder gezicht dat me kruiste mijn knoktechniek. Maar ook bij bewustzijn overloop ik soms geweldscenario's wanneer ik 's avonds over straat loop en men mij "guapa" noemt, de lafaards. Tot nu toe is het droom, nachtmerrie of fantasie gebleven, de dreun dwars door een neus. Ik fantaseer over de bevrijding, de bevrediging, de ontlasting, de wraak. Een nachtmerrie was dat ik zelfs geliefden probeerde te slaan tot ik zwetend wakker werd, bang om te ontdekken waar ik in werkelijkheid was. Want in de werkelijkheid sla ik nooit, niet eens op klootzakken, ik trek ze nog eerder vredeachtend uit elkaar, de ondankbaren. Ik waan mij moeder Theresa. Erger nog is mijn Jezuscomplex. Wie mij slaat bied ik mijn andere wang. Wie mij amateuristisch aanvalt wint mijn pathetische medelijden. Ik ben het produkt van een fatsoenlijke, christelijke damesopvoeding.

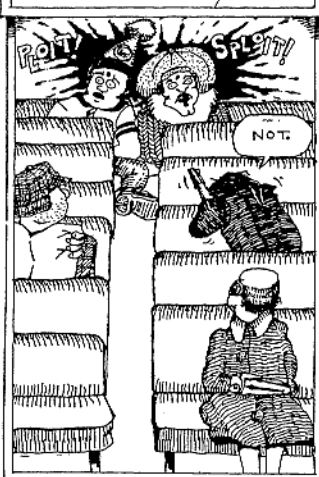
Bijvoorbeeld. Die keer dat ik doodmoe was en minder geluk had met liften. Uiteindelijk nam iemand me mee. Na twee uur rijden wou de chauffeur, een gast jonger dan ik, een wederdienst. Buiten was er niets behalve een zondvloed. Na een uur beschaafd discussiëren beloofde ik benzine te betalen. Aan het tankstation aangekomen was ik eigenlijk al veilig, maar netjes kwam ik mijn noodgedwongen belofte na. Of die keer dat ik per trein reisde en mijn loutere aanwezigheid de testosteronproductie van enkele idioten de hoogte injoeg. Ik gaf mijn territorium op. En die keer dat ik tijdens een lange busrit wakker werd met een hand in mijn broek. Ik was te beschaamd in zijn plaats om iemand wakker te maken en een scène te maken.

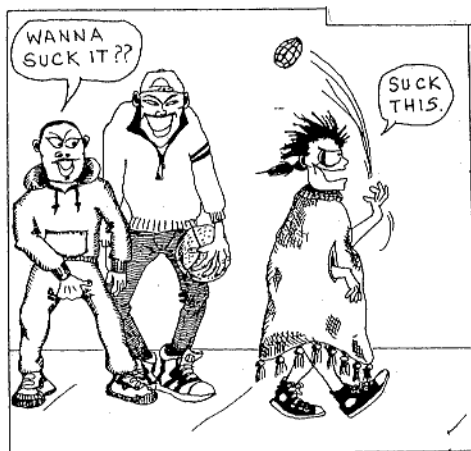
In mijn ogen lijken het altijd zielige jongetjes, maar verder speelt ook de opgedrongen beeldvorming mij parten: schuldgevoel en schaamte (en niet alleen plaatsvervangend). Een vrouw die alleen reist, lokt het uit, nietwaar? De kwetsbaarheid. De overdondering.

En altijd weer, nadien, de woede, de razernij. Nog het meest ben ik kwaad op mezelf, omdat ik de zwijnen gespaard heb - van een schop in het kruis, een vuist door het gezicht of desnoods een beheerste maar daarom niet minder krachtige scheldpreek. Neen. Ik kruip in het toilet met mijn hoofd in mijn handen. Teveel parels pleng ik.

Agressie lokt agressie uit, maar waar gaat die energie naartoe als ik zelfs ter verdediging alle geweld vermijd? Het vreet me langzaam kapot vanbinnen. Na elke geweldscène die ik meemaak, moet ik kotsen, meestal huilen. Maar wee degene die, als ik ooit het pacifisme afzweer, als eerste die hele lading over zich krijgt.

De ideale, geweldloze staat is een ordelijke anarchie. (Mahatma Gandhi)





Hothead Paisan hakt penissen af en vermoordt om de zoveel pagina's een paar mannen. Ze lijkt wel het doorgedreven stereotype van de mannenhatende lesbiennes uit de jaren zeventig, een beeld dat velen nog altijd durven verwarren met feminisme *tout court*.

Hothead is een stripfiguur. Laat dat vooral duidelijk zijn. De vertelster/tekenares komt af en toe persoonlijk in het verhaal tussen om de lezers daaraan te herinneren. Bijvoorbeeld die brave lesbienne bij wie die vrouwelijke Rambo in het verkeerde keelgat schoot: "Je kan net zo goed de laatste twintig jaar feminisme uitwissen!"

Wat er terloops op wijst dat feminisme nog niet zo'n simpele kwestie is. Hothead, zo blijkt uit de eerste aflevering, kijkt teveel TV. Hoewel ze zich dood ergert aan het seksistische, racistische en heteronormatieve beeldenoffensief, blijft ze haar hersens eraan blootstellen. Zo raken haar ergernis en woede niet alleen versterkt, maar ook verstrikt in het waanbeeld dat geweld het kwade kan overwinnen. Zo verklaart Dianne Dimasse de psychologie van Hothead; tegelijk rechtvaardigt ze een fictieve terroriste geschapen te hebben, die een uitlaatklep kan zijn voor de woede en de agressieve fantasieën van haar lezers (waarschijnlijk vooral lezeressen).

Zo verklaart Dianne Dimasse de psychologie van Hothead; tegelijk rechtvaardigt ze een fictieve terroriste geschapen te hebben, die een uitlaatklep kan zijn voor de woede en de agressieve fantasieën van haar lezers (waarschijnlijk vooral lezeressen).



Seksuele fantasieën komen ook aan bod, o.a. met een geliefde wiens geslacht nooit helemaal duidelijk wordt. En gelukkig heeft Hothead ook nog een blinde, boeddhistische vriendin die haar op de wanhopigste momenten altijd weer komt redden en kalmeren.

AND THE MAGICAL IMAGES ARE:
A MAN WITH A GUN,
A WOMAN CLEANING, OR
A WHITE PERSON BUYING
SOMETHING EXPENSIVE!!



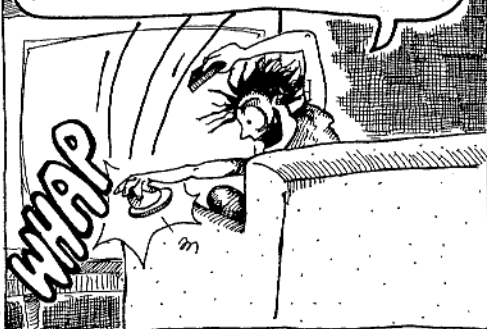
YOU CAN MAKE UP YOUR OWN!!
ANY SHOW STARRING A WHITE GUY...
BIMBO BIKINI BEER-CAN BABES...
GROTESQUE ROCK STARS...



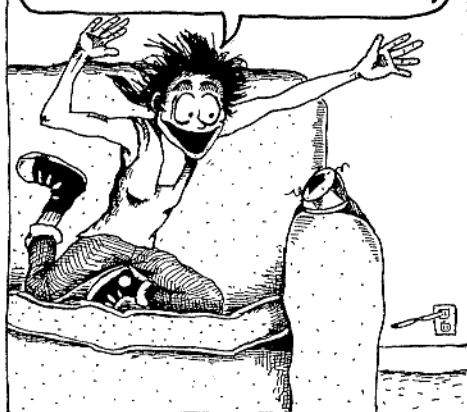
A WOMAN BEING CHASED!!!
A WOMAN BEING STUPID!!!
A HET KISSING SCENE!!!



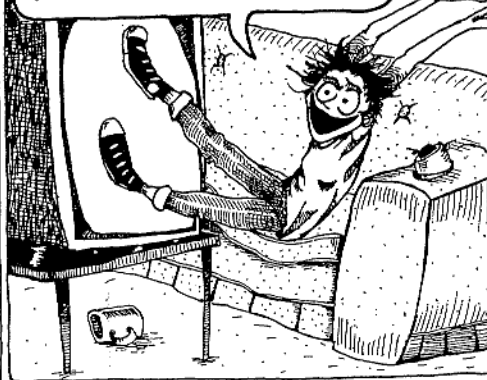
SEE HOW LONG IT TAKES TO GO
THROUGH ALL THE STATIONS!!

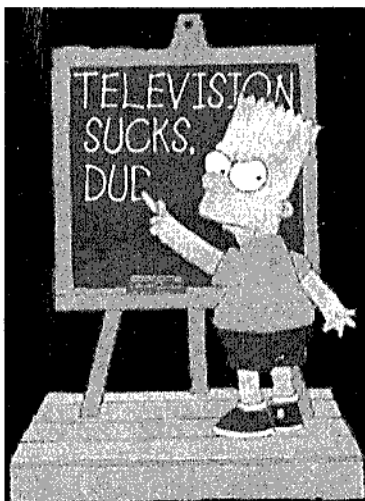


IT'S A WORLD RECORD!!
52 CHANNELS IN 18 SECONDS!!



NOW WHERE ELSE ON EARTH CAN YOU
BE OFFENDED SO MANY WAYS
IN SO LITTLE TIME??





"TELEVISION SUCKS, DUDE."

So, you've become dubious, cynical? You don't trust the government, Coca-Cola, television anymore? We're perfectly happy to parody ourselves, to insult ourselves, even to explain all of our ugly intentions and evil dealings in detail... as long as it keeps your attention. We have television shows, advertisements, and comic strips carefully designed for those of you who don't have confidence in us anymore. Anything to keep you *watching*, anything to keep you *buying*.

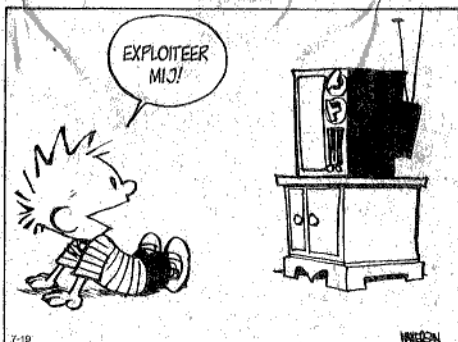
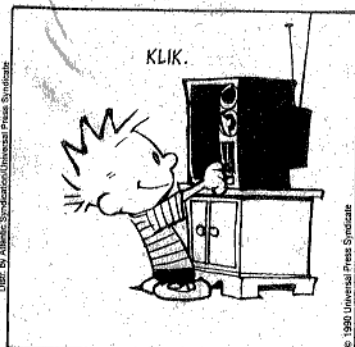
We play on your cynicism, cashing in on it, encouraging it. You may know better than to have any faith in us, but as long as we keep you captivated with our irony and self-deprecation, you won't be able to conceive of any alternatives. Rather than having the idealism to strike out against the status quo, you'll join the ranks of the *Dilbert* nihilists, no longer able to believe in anything, but still playing your part in the system of despair.

CrimethInc.

(you are a captive audience)

— CASPER & HOBBS

DOOR BILL WATERSON



De seksenoorlog heeft de verkeerde vijand

Een tijdje geleden was ik in Spanje op kamp met politiek actieve jongeren. Het werd onder andere mijn eerste echte confrontatie met georganiseerde feministes. Ik stond verbaasd hoe hun antwoord op het emancipatorische vraagstuk lag in een aparte vrouwen- en een mannen-niet-toegelaten-fuif.

"Is dit echt nodig, wij zijn toch geen slechte mannen?", vroegen velen onder ons zich luidop af. De fuif werd zoals verwacht voor mij geen plezier. Ik begreep toen niet hoe het splitsen van de geslachten hun verzoening kon teweegbrengen. Ook geraakte ik er niet aan uit waarom een groep welmenende mannen als symbool moest dienen voor een patriarchale maatschappij waar ze als individu even weinig voor verantwoordelijk waren als een pasgeboren Duitser voor de holocaust.

Dit is de 21^e eeuw, en ik mocht getuige zijn van hoe zelfverklaarde wereldverbeteraars de scheiding van de seksen even opnieuw invoerden. Dat jongens en meisjes in België door het mengen van de scholen eindelijk samen opgroeien en elkaar leren kennen leek geen van hen te binnen te schieten als een goede evolutie.

ZWART WIT OF KLEUR?

Hoe zit het nu? Is de man nu de oorzaak van al het kwaad in de wereld? Is het nu echt zo dat in elke mannenborst een hart klopt dat al bij geboorte neigt naar competitie, machtsvergaring en controle, machismo en het gebruiken en knechten van vrouwen? Of is er een gedeelde verantwoordelijkheid voor het probleem—en dus ook voor een mogelijke oplossing?

Persoonlijk heb ik nog geen afdoend antwoord gelezen op deze vragen:

- Geen van mijn mannelijke vrienden zijn ongevoelige wezens zonder empathie. Meer nog, ik zag al enkelen ernstig gekwetst door vrouwen die met hun vaak diepe emoties speelden. Dit lijken geen uitzonderingen. Wat klopt er van de theorie dat een vrouw in de grond zachter en gevoeliger is als de man?
- 'Seksueel opgefokt zijn' is geen mannelijk monopolie. Ik hoor af en toe vrouwen uitroepen dat ze evenveel behoefte hebben aan een 'goeie beurt' dan mannen. Van waar komt dan deze stempel?
- Soms zie ik meisjes hun volle charme en schoonheid misbruiken om mannen rond hun vinger te winden, omdat ze weten dat ze via manipulatie veel kunnen be-

- reiken—gratis drank bijvoorbeeld. Leidt dit niet mee tot frustraties?
- Ik begrijp hoe mannen doorheen de geschiedenis bergen onheil hebben aangericht in hun zoektocht naar bezit en macht, maar ik lees nergens het effect van vrouwen die kicken op een man met bezit en macht. Als we ervan uitgaan dat in de huidige orde mannen liefst van al vrouwen bezitten, hoeveel onder hen zullen hun onheil dan hebben aangericht om via deze macht vrouwen te imponeren? Is dit geen medeplichtigheid?
- Staat er in een patriarchale maatschappij achter bijna elke succesvolle man niet ook een vrouw die hem aanzet om zijn ding te doen, ook al is dat - stel nu - genocide?
- Hoe vaak staat vrouwenemancipatie gelijk met het nabootsen van machtswel-lust - zie Thatcher, mevrouw Milosevic, Madonna, Courtney Love,....?

Al deze vragen dienen maar één doel: ik zou heel graag de wereld horen schreeuwen dat mannen niet slechter zijn dan vrouwen, dat alle geslachten zowel opbouwend als vernielend kunnen zijn.

Daarnaast wil ik graag stemmen horen roepen dat het generaliseren van 'mannen zijn zus en zo' seksistisch is, omdat het mensen veroordeelt op basis van hun geslacht en niet op de kleur van hun hart. Dit is geen bijzaak maar de kern van het probleem. Het staat een integere zoektocht in de weg.

EEN EINDE AAN DE SEKSENOORLOG?

Wat me echter het hardst kwetst is de theorie van de onvermijdelijke seksenoorlog. We weten toch dat het gros van wat een man een man maakt en een vrouw een vrouw culturele constructies zijn? Kledij, gedrag, normen —leg ze eens even onder de spiegel en bekijk eens wat er *jou* aan is en wat aangeleerd gedrag? Antropologen als Margaret Mead hebben genoeg voorbeelden getoond van samenlevingen waar de geslachtsrollen compleet anders waren dan bij ons, waar de man het zachtere geslacht vormde bijvoorbeeld. Zijn wij het die in een seksenoorlog zijn betrokken, of zijn het de rolletjes die ons zijn aangeleerd?

De seksenoorlog zorgt ervoor dat we onbewust een muur bouwen tussen de geslachten. Immers: alles samen genomen is echte liefde voor ons allemaal het meest geëerde goed. Liefde komt voort uit vertrouwen, en uit vertrouwen groeit geen oorlog. Dus we zitten allemaal met een ernstig probleem: we maken oorlog tegen diegenen die we het liefste zien.

En wij hanteren de wapens: machtsmisbruik en manipulatie. In plaats dat we een ander zijn plaats gunnen, lopen we onszelf voorbij in onze haast om anderen naar ons

evenbeeld te kneden, of in een rol te duwen die veilig aanvoelt. Dit is absurd. Immers, echte liefde gaat nog dieper dan vriendschap, en een vriend die je bezit, gebruikt of naar je spiegelbeeld plooit is geen vriend. Wat brengt ons ertoe dat wel te doen in de liefde? Ter compensatie van onze eigen zwakheden?

En van waar komt jaloezie en bezitterigheid in een liefdesrelatie? Je eist van je partner dat die enkel aan jou genegenheid schenkt, en omgekeerd. Plots worden geen wapens gespaard in de strijd om het 'bezit van de vrouw' of het 'temmen van de man'. We geraken in competitie met elkaar om wie de sterkste is en wie de mooiste, we kiezen voor schone schijn, veroveringen, leugens en jaloezie, teleurstelling in kleine dingen. Vertrouwen en eerlijkheid is zoek vanaf stap één.

Wat is er uiteindelijk liefde behalve het feit dat iemand bij jou is omdat hij of zij daar uit vrije wil voor kiest? En hoe zijn we zo verkramppt geraakt dat 'vreemdgaan' met iemand bij iemand voor wie je gevoelens hebt 'erger' is dan bij iemand voor wie je geen gevoelens hebt? Wat kan je de gevoelens verwijten, wat is er gemeen aan? Hoe zit het met die vrije wil waaruit de relatie groeide, waar werd liefde bezit?

CONTROLE?

Er is geen groot overkoepelend wereldorgaan dat ons ertoe brengt ons zo te gedragen. Het enige wat ons hiertoe brengt is zelfknechting. Niks behalve de angst om beoordeeld te worden als een slechte man ('boys don't cry') of als een slechte vrouw ('ik zeg niet graag mijn leeftijd') Hoe we met elkaar omgaan is vooralsnog geen onderdeel van de wetboeken. Het is simpelweg wat we elkaar dag in dag uit op individuele basis aandoen, en komt enkel voort uit een gebrek aan vertrouwen en respect.

Kapitalisme is gebaseerd op competitie, en velen van ons staan voor samenwerking als alternatief (collectieven, participatieve democratie,...). Waarom zou dit anders moeten zijn in de liefde? In plaats van anderen te veroordelen kunnen we ook elkaar, over de geslachtgrenzen heen, helpen om te groeien. We zullen al een heel eind verder staan als we gewoon stoppen elkaar in vakjes onder te verdelen, en mensen te laten leven zoals ze (willen) zijn.

Laat ons de neiging tot machtsmisbruik en manipulatie onderdrukken in plaats van elkaar. Misschien is het een start van waaruit we kunnen leren elkaar te vertrouwen. Da's volgens mij emancipatie, en ik denk dat zowel man als vrouw dat dringend kunnen gebruiken.

We zijn allemaal nog
steeds barbaren die naar
geweld grijpen om onze
twijfels, moeilijkheden en
problemen op te lossen.
Geweld is de methode
van onwetendheid, het
wapen van de zwakke.

De sterken van hart en
verstand hebben geen
geweld nodig, want ze
zijn onweerstaanbaar in
hun besef gelijk te heb-
ben

Alexander Berkman:

Een geïsoleerd man kan niet bewust
zijn van zijn vrijheid. Vrij zijn bete-
kent als dusdanig bekeken en behan-
deld worden door alle anderen. Vrij-
heid is dus geen eigenschap van iso-
latie of uitsluiting maar wel een van
aansluiting en contact.

Ik ben maar in zoverre een menselijk
wezen als ik de menselijkheid en de
vrijheid van iedereen in mijn omge-
ving erken. Ik ben zo vrij als mijn
omgeving vrij is. Anders dan een be-
perking of een ontkenning van mijn
vrijheid, is de vrijheid van een ander
haar voornaamste conditie en erken-
ning.

Michael Bakunin



What is Woman?

My eyes
through which i see the world.

My heart
through which i feel it.

My mind
by which i understand.

My sense of being whole.

This is Woman to me.

Not bras and pantyhose and heels.
It's all about my soul
and what she feels.

What is Man?

My eyes
through which i see the world.

My heart
through which i feel it.

My mind
by which i understand.

My sense of being whole.

This is Manliness to me.

Not jocks and beards and penises.
It's all about my soul
and what his truth is.

What am i

I'm all of these and more.

I'm both of these and neither.

'Two spirits',

One identity

and many, many genders.

This is Love to me:

Connecting heart to heart
and soul to soul.

In Love with all my parts,
i can be whole.

Erianna

GRATITUDE

Ani Difranto

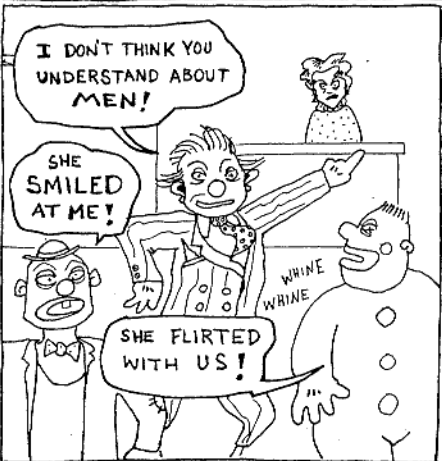
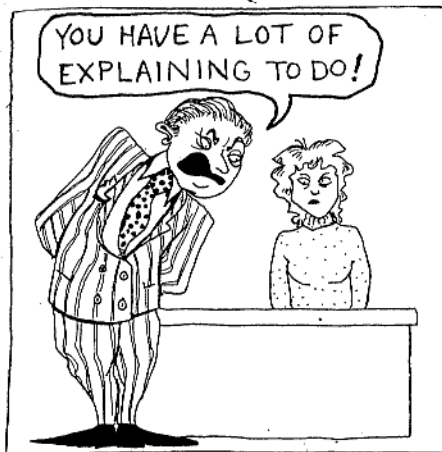
*Thank you for letting me stay here
Thank you for taking me in
Thank you for the beer and the food
Thank you for loaning me bus fare
Thank you for showing me around
That was a very kind thing to do
And thank you for the use of the clean towel
Thank you for the half of your bed
We can sleep here like brother and sister you said*

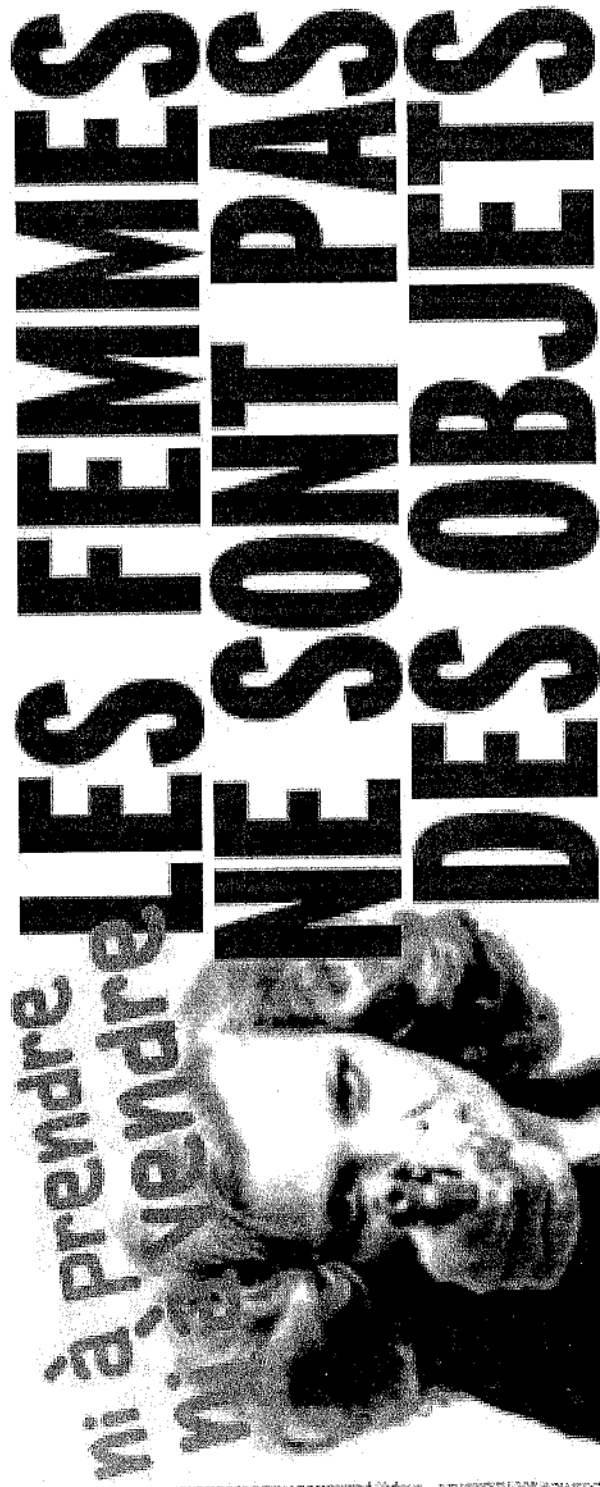
*But you changed the rules
in our hotel and I
I don't know what you and your sisters do
But please don't, please stop
This is not my obligation
What does my body have to do with my gratitude?*

*Look at you little white lying
for the purpose of justifying
what you're trying to do
I know that you feel my existence
I know you heard what I said
Otherwise you wouldn't need the excuse.
Thank you for letting me stay here
Thank you for taking me in
I don't know where else I would have gone
But I don't come and go like a pop song
you can play innocently and forget once it's gone
You can't write me off
And no you don't turn me on

So don't change the rules...*

RAPE TRIAL





ni à prendre
ni à vendre

LES FEMMES NE SONT PAS DES OBJETS

publicistes, gare à vous, on vous rendra les coups

Vandals

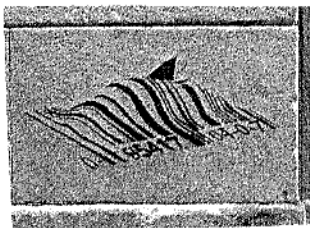
(Banksy)

Twisted little people go out every day and deface this great city. Leaving their idiotic little scribbings, invading communities and making people feel dirty and used. They just take, take, take and they don't put anything back. They're mean and selfish and they make the world an ugly place to be.

We call them advertising agencies and town planners.

People say there is a graffiti problem. The only problem with graffiti is that there isn't enough of it.

Imagine a city where graffiti wasn't illegal, a city where everybody could draw wherever they liked. Where every street was awash with a million colours and little phrases. Where standing at a bus stop was never boring. A city that felt like a living breathing thing which belonged to everybody, not just the estate agents and barons of big business. Imagine a city like this and stop leaning against the wall – it's wet.



Niet alle wetgeving is geweld. Wetgeving die de mens zichzelf oplegt is geweldloos zolang ze de maat heeft van de gemeenschap... de staat waar mensen het minst worden geregeerd, is volmaakt en geweldloos. De Europese democratieën zijn, mijns inziens, de ontkenning van de democratie. (Mahatma Gandhi)

MAKE YOUR STAND!

*So you walk into this restaurant strung out from the road
And you feel the eyes upon you, as you're shaking off the cold
You pretend it doesn't bother you, but you just want to explode*

*Yeah, most times you can't hear 'em talk, other times you can
All the same old clichés, is it woman? is it man?
And you always seem outnumbered
you don't dare make a stand*

Make your stand

Metallica, Turn the Page

Onze grootste vrees is niet onmachtig te zijn
Onze grootste vrees is dat we onmetelijk krachtig zijn

Het is ons licht, niet onze duisternis, dat ons bang maakt

We vragen onszelf: "wie ben ik van alle dingen die ik wil zijn?"
Maar wie ben je om dat niet te zijn?

Je klein voordoen helpt de wereld niet vooruit. Er is niks verlicht aan krimpen zodat anderen zich niet onzeker voelen in je buurt.

We zijn geboren om de glorie in ons te laten uitschijnen. Die ligt niet slechts in enkelingen, maar in iedereen. En als we ons licht laten schijnen geven we anderen onbewust de toestemming om hetzelfde te doen.

Als we bevrijd worden van onze angsten, bevrijdt onze aanwezigheid automatisch anderen.

Marianne Williamson

*To martyr yourself to caution
Is not going to help at all
Because there'll be no safety in numbers
When the Right One walks out of the door*

Pink Floyd, Lost for Words

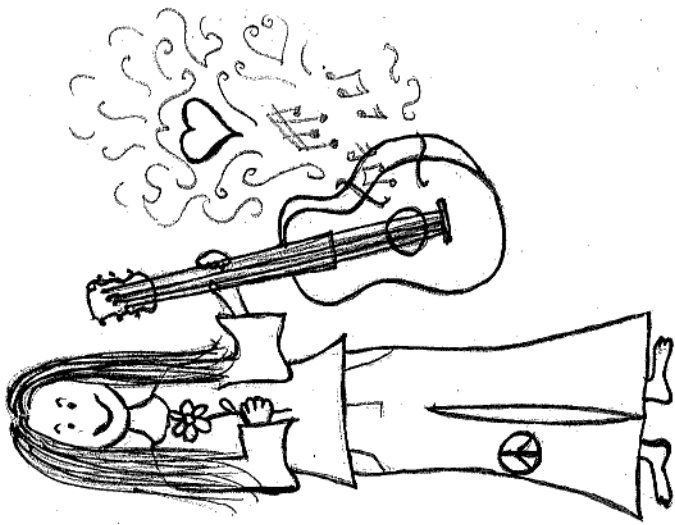
We geraken in de problemen omdat we onze acties met verdeelde intenties benaderen. Ons lichaam doet één ding terwijl ons hart elders is

We gaan naar werk dat we liever niet zouden doen, we slapen met mensen van wie we niet houden, we gaan naar feestjes die we in het geniep saai of erg vinden.

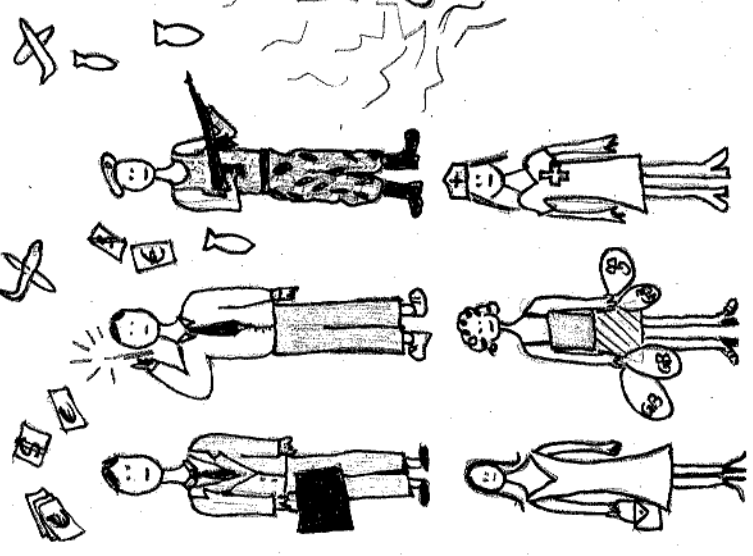
Op hetzelfde moment houden we van mensen tegen wie we dat niet vertellen, onthouden we ons voedsel dat we zeer zouden appreciëren, hebben we creatieve impulsen waar we niks mee doen en kennen we waarheden die we niet in de praktijk zetten

Ik heb een zeer simpele definitie van integriteit: je bent integer als wat je doet voor de buitenwereld wie je bent vanbinnen weer spiegelt

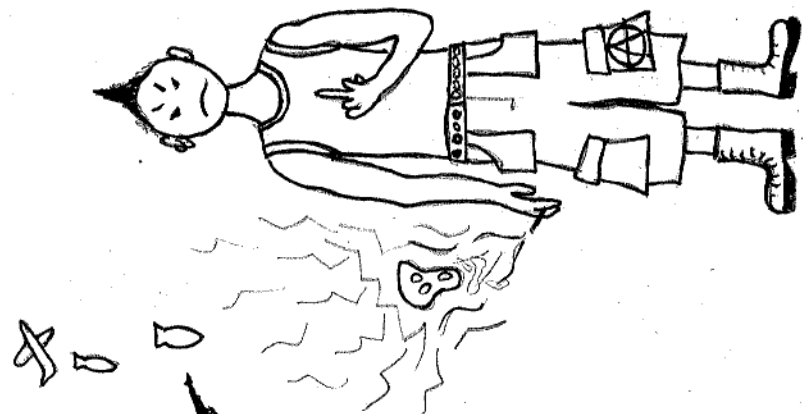
Alan Cohen



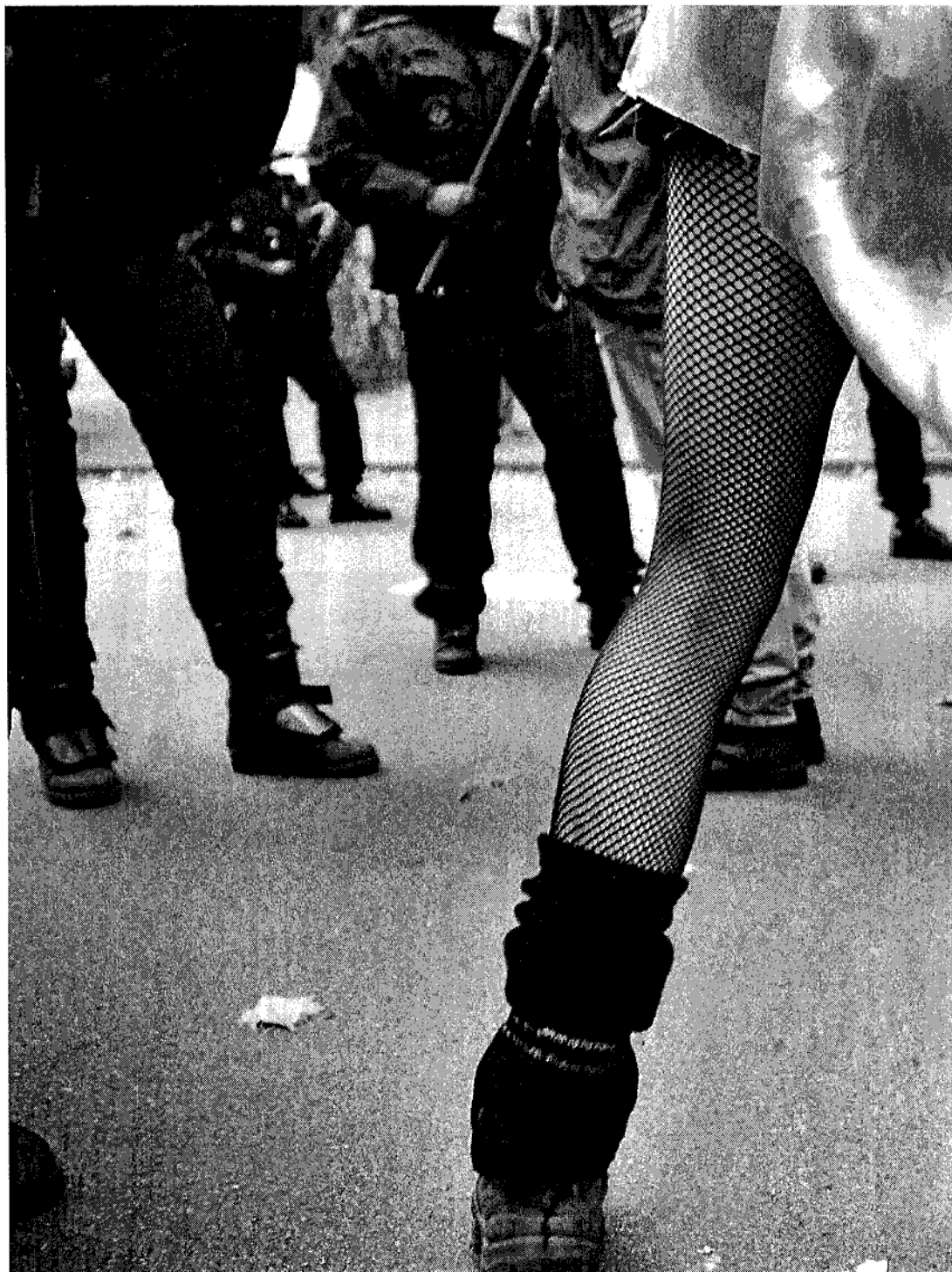
ik kwam

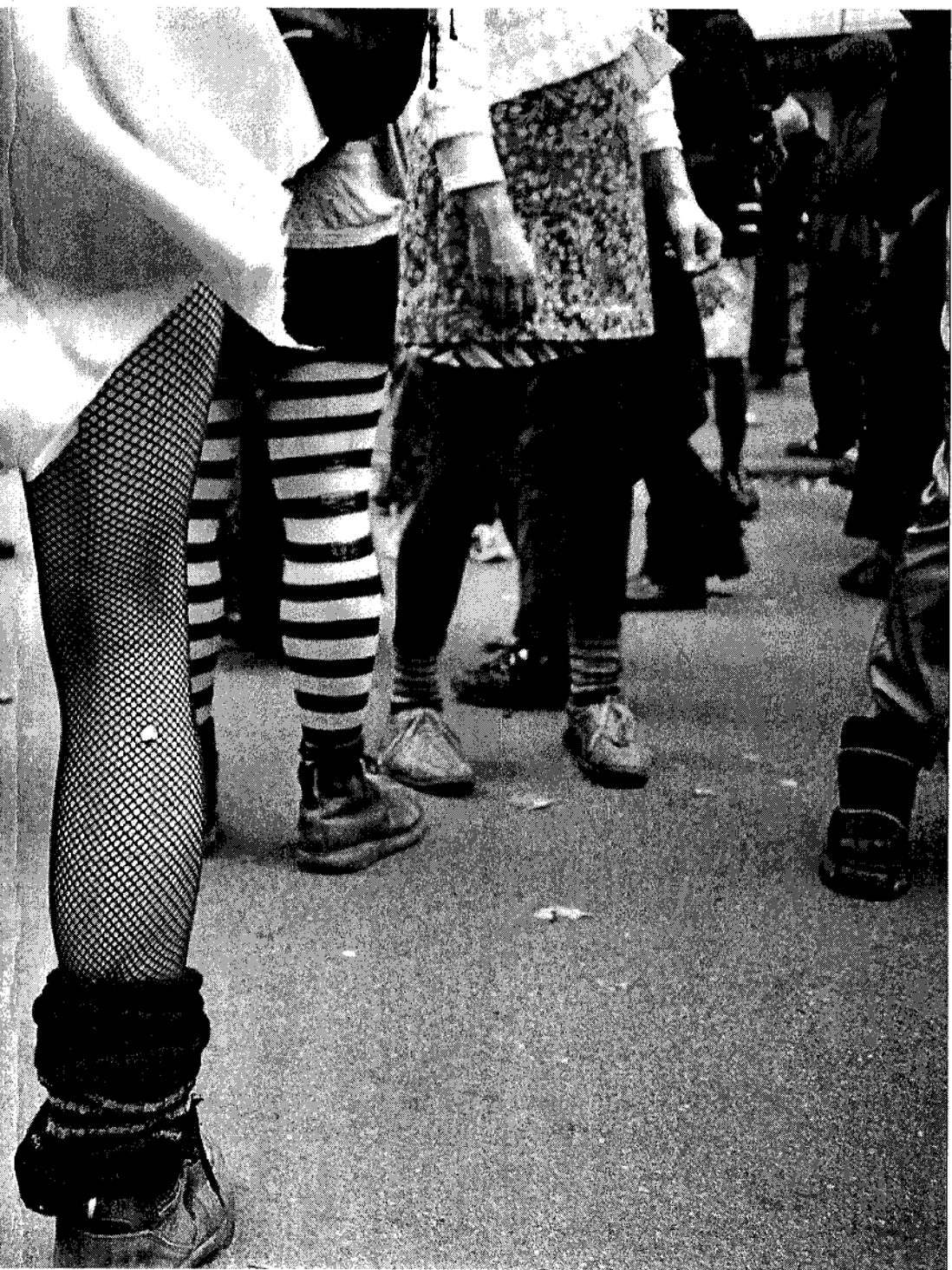


ik zag



ik overleef





Verdediging der persoonlijke ruimte

(kimmik)

Ik zit in een Berlijnse bar te schrijven en een zatlap vraagt me wat ik doe. Dat hij zat is blijkt bijvoorbeeld uit het feit dat hij af en toe uitgeteld met zijn voorhoofd op de bar terecht komt en het bewustzijn pas herwint als hij van de hoekrand dreigt te vallen. Nu komt hij over mijn schouder kijken, maar begrijpt uiteraard geen woord Nederlands. Toch blijft hij plakken als een neet achter mijn oren. Ik probeer hem op tien manieren duidelijk te maken dat de alcohol in zijn bloed zijn afstandsinschatting verstoort en hij, *no matter* de oorzaak, de grenzen van mijn persoonlijke ruimte ruimschoots overschrijdt. Het mag niet baten. Ik waag een elfde poging:

- Ik krijg hier langzaam gewelddadige fantasieën, dus schuif op!

- Nou dàt, bemerkt een andere tooghanger, zou een Duitser nooit zeggen. Die zou direkt slaan.

Hm, denk ik, misschien volstaan woorden werkelijk niet meer. Ik kijk naar zijn arm die ongewenst tegen de mijne ligt en overweeg de wapens die ter mijner beschikking staan. Zoals John Travolta een spuit in het hart van Uma Thurman boorde, mik ik met eenzelfde beweging mijn balpen in zijn elleboog. Tsjak!

- En blijf nu uit mijn buurt!

Het lijkt wel een speldeprikk, want het effect is maar tijdelijk. Binnen de twee minuten komt het insekt alweer vervaarlijk dicht met zijn gezicht tegen het mijne.

- Hou één meter afstand, alstublieft! Minstens!

Om mijn woorden alvast kracht bij te zetten duw ik met mijn vlakke hand zijn hoofd de gewenste afstand achteruit.

- Nou dàt, bemerkt tooghanger wijsneus, is in Duitsland twee stappen te ver!

- Huh?

- Ik weet niet waar jij vandaan komt, maar hier kun je dat niet zomaar doen. Dat is provokatie!

Wat? En ik ben nog de aanvaller ook? Vanaf wanneer mag men maar van zelfverdediging spreken?

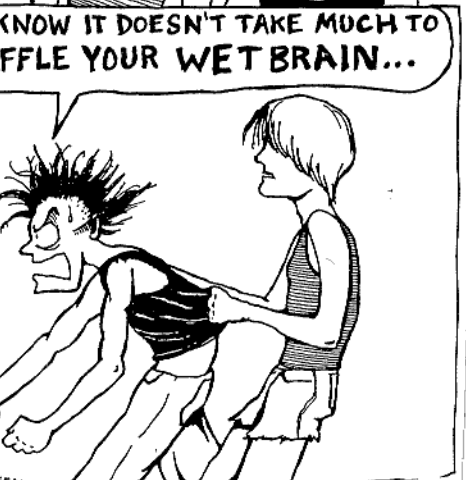
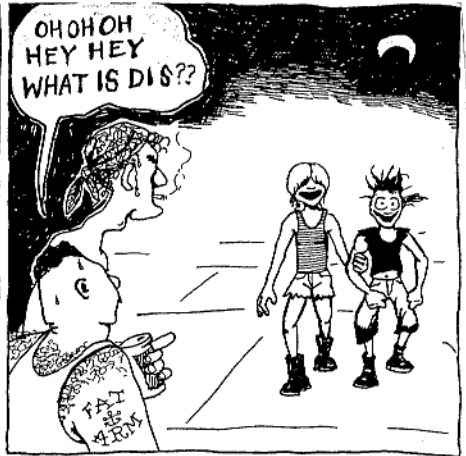
- In Duitsland... kultuur... je moet... Duitsers... verschillen... je kunt niet... opvoeding... je mag niet... blabla...

Nochtans heb ik dit keer in ieder geval resultaat geboekt. De zatte hond is zonder verder morren aan de andere hoek van de bar op zijn staart gaan zitten. Zo! Kan hier in dit kafee in de Duitse hoofdstad nog een interessant gesprek gevoerd worden? En dan heeft de andere tooghanger het over een "hij" en hij bedoelt blijkbaar mij. Er begint mij iets te dagen.

- Misschien, zeg ik, heeft één en ander inderdaad te maken met aangeleerde gedragsnormen, maar vergeet die kulturele bullshit. Het verschilt echt niet zoveel hoe Duitse en Vlaamse jongens hun voorgeschreven rollen aanleren. Maar ik ben niet als jongen opgevoed.

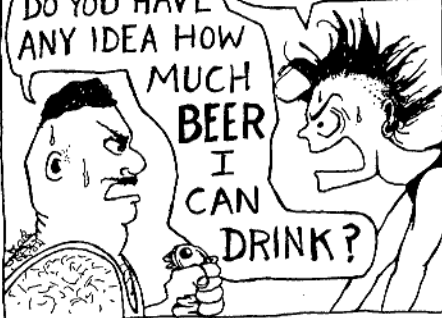
- Ah nee?! Als wat dan?

"Man kann gar nicht soviel essen,
wie man kotzen möchte." (anoniem)

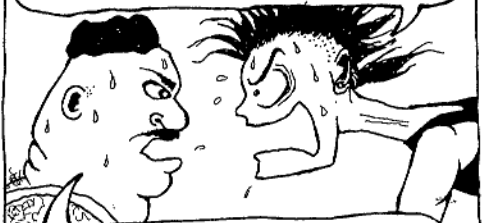


WHY DOES IT BOTHER YOU SO MUCH?

DO YOU HAVE ANY IDEA HOW MUCH BEER I CAN DRINK?



ANSWER THE QUESTION!



BECAUSE I DON'T KNOW WHETHER TO FUCK YA OR BEAT THE SHIT OUTTA YA!

WELL PICK ONE



AND TRY IT

STOP IT! IT'S JUST TOO HOT!

I'M AFRAID YOU'RE GONNA HAVE A STROKE!

C'MON, PLEASE

GRRRRR

DAPHNE...



THERE ARE CALMER WAYS TO DEAL WITH THIS! LET ME HANDLE THIS ONE, OK? PLEASE?

OH HERE WE GO!! YOU WOULDN'T HAPPEN TO KNOW A BIG, BLIND BUDDAH NAMED ROZ, WOULDJA?



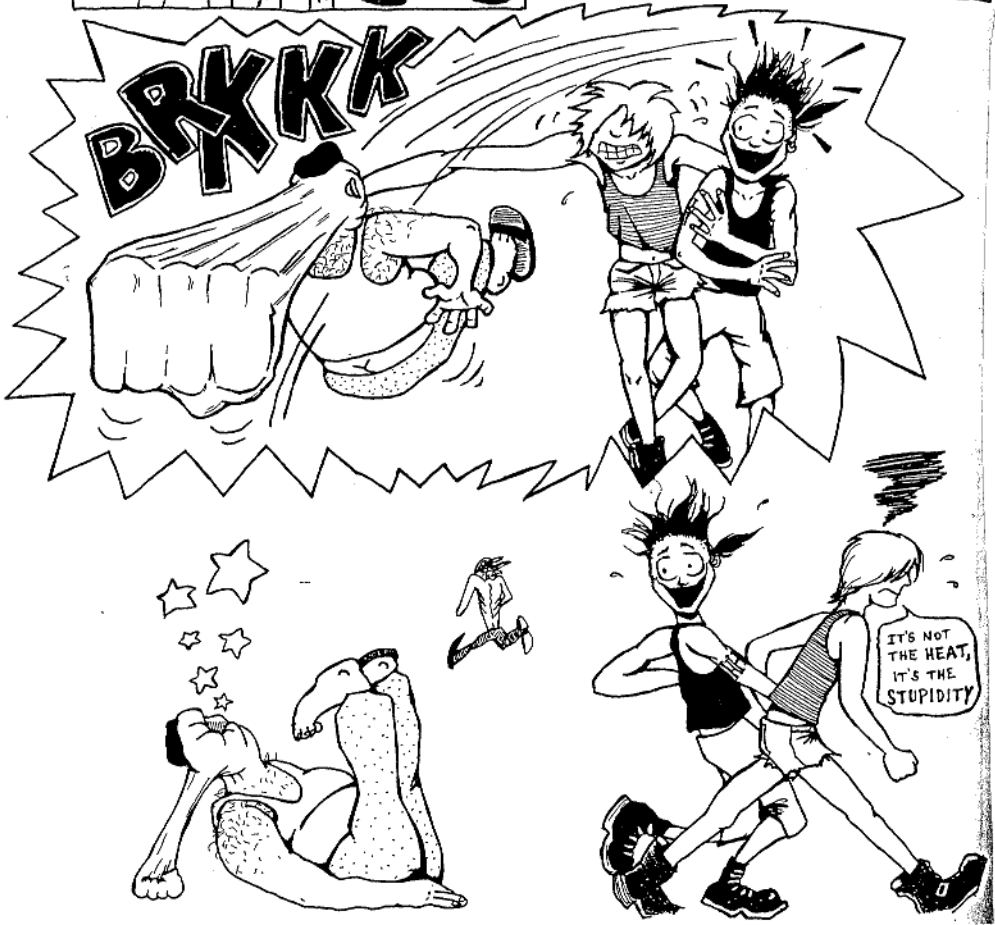
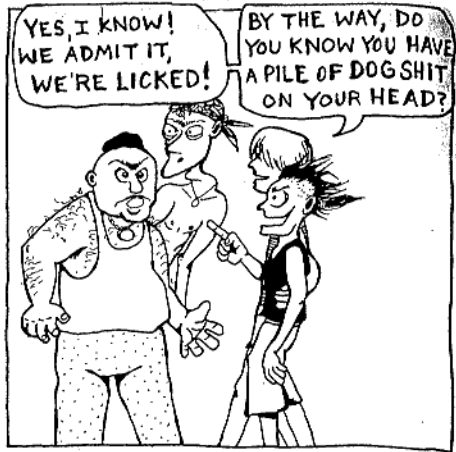
ALL I KNOW IS THAT WE'RE GONNA WALK RIGHT BY THESE CREEPS

THIS SUCKS



JUST LET ME...





De vraag der vragen

(kimmik)

Intussen, nog steeds in Berlijn. Op dit onzalig uur bestaat het publiek van dit kafee uit vier pathetici, mezelf niet meegerekend. En allen zijn ze van de mannelijke kunne – zo zal ik maar op het eerste gezicht aannemen. Hoe dronken mijn twee barginoten zijn, zo stoned zien de twee in hun zetel eruit. Misschien wat vreedzamer volk dus.

- Hi! Mag ik mij vervoegen? Die andere jongens zijn nogal stom.

Ik voel me als een kind in de lagere school met van volwassenen wereld slechts de beleefdheid.

- Natuurlijk, neem een stoel. Ik heet Matthias, dat is Tobias. Hoe heet jij?

- Kimmik.

- Waar komt dié naam vandaan?

We praten wat over de eeuwige zelfde onderwerpen. Na een minuut of tien laat Matthias voorzichtig gekuch horen:

- Zeg eh, mag ik eens iets vragen? Het klinkt misschien stom en ik wil je allerminst beledigen. Je mag echt niet kwaad worden.

- Vragen mag, maar ik hoef niet te antwoorden. Ik ken je vraag al. Maar ik ben wel benieuwd hoe jij ze zal formuleren.

- Ah. Eh...

- Ja?

- Wel, ben je... shit! Ik moet oppassen wat ik zeg.

- Komaan, zeg het maar!

- Ben je... een mannetje of een wijfje?

- Hah!! Een diertje?! Was dat het beste dat je kon bedenken?

- Echt, je mag dat heus niet verkeerd opvatten, ik bedoel dat helemaal niet slecht bla bla.

Om één of andere diepgewortelde reden denkt men altijd iemand te beledigen als men durft te twijfelen aan zijnhaar geslacht.

- Relax, ik ben niet op mijn tenen getrapt.

- Wel? Wat ben je?

- Ik heb je voorspeld dat ik niet zou antwoorden. En eigenlijk zou het toch niets mogen uitmaken?

Hierop krijg ik dan weer geen antwoord. Matthias blijft in zijn haar krabben.

- Je zou allebei kunnen zijn. Ik weet het echt niet. Wat denk jij, Tobi?

Tobi zit zijn vriend al enige tijd onbegrijpend aan te kijken. Hoe kan hij twijfelen? Zelf had hij blijkbaar een éénduidig beeld in zijn hoofd, maar hij aarzelt om dat uit te spreken. Noodgedwongen bekijkt hij me nu even anders. Allebei staren ze mij een minuut of vijf onafgebroken aan.

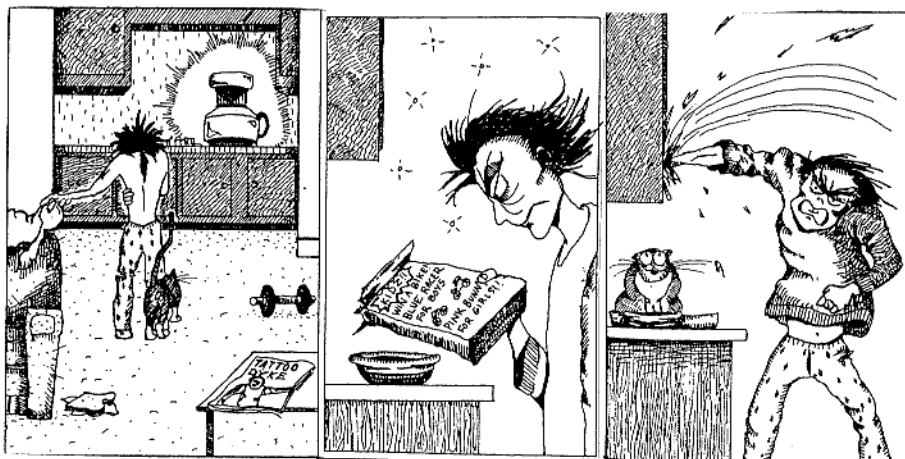
- Wel, ik weet het echt niet, herhaalt Matthias. Wat denk jij?

- Ik weet het ook niet, besluit hij.

- Ik ook niet, zeg ik. Kunnen we dan nu over interessante dingen praten?

En het antwoord?

- Ja.
- Neen.
- Ik ben een mens.
- Ik ben een genderterrorist.
- Ik ben antropoloog. Wat interessant! Mensen die zomaar vreemden lastigvallen met ouderwetse privé-vragen.
- Ik ben psycholoog. Heb jij misschien problemen met je genderidentiteit?
- Een wát of een wát? Wat is dát?
- Ik heb nu echt geen zin om daarover te praten met jou.
- Waarom is dat zo belangrijk voor jou?
- Kun je echt niet verder leven zonder het antwoord op die vraag?
- Wat je maar wil, lieverd. (als de persoon je leuk lijkt)
- Please yourself, darling (Engelstaligen zal het sarcasme niet ontgaan)
- Fuck off!! (als de persoon je niet leuk lijkt)
- een schop in het kruis (als je zo direkt geen andere uitweg ziet)



OPROEP

Wordt jou die vraag ook wel eens gesteld? Wat lijkt jou het beste antwoord of is volgens jouw ervaring een goede reactie, evt. afhankelijk van de situatie?

Vraag je je soms zelf af welk geslacht iemand heeft? Welk antwoord zou jou de mond snoeren en welk zou je provoceren om die persoon nog meer vragen te stellen en nog meer antwoorden te laten verzinnen?

Voor een nieuwe lijst in een volgende editie van de QueerGazet: mail je ervaringen en antwoorden naar b4thealphabet@yahoo.co.uk

DEL LAGRACE VOLCANO



My name is Del LaGrace Volcano, but please call me Dr Del.

I heal through disruption and visceral pleasure. I have been called many things, been known by many names and I believe that language is mine to manipulate. In a previous incarnation I was known as Della Grace, queer, lesbian photographer. That lasted nearly twenty years and was a handle I was proud to grip. I pushed the parameters of what a lesbian could be (or was permitted to be) until like Patti Smith, I broke free into

"the sea of possibilities". I am a Gender Terrorist, an Intentional Mutation and Intersex by Design. As these are all concepts which you may or may not be familiar with allow me to tell you what I mean. A Gender Terrorist is anyone who consistently and intentionally subverts, destabilizes and challenges the binary gender system. This is the notion that only two genders exist, male and female. The fact is, while this system might work (and that's a matter of opinion) for most people it doesn't work.



Too many people are harmed both physically and mentally, in the attempt to force themselves into a shoe that doesn't fit. I am aware that most of you prefer stability, especially when it comes to gender. The binary imperative demands we make a definitive choice. One sex. One

body. Male or Female. Homo or Hetero. Yin and Yang. It's a given. Or rather...it's what we've been given. Gender is the last bastion of civilization as we know it. One of the few Titans left to us at millenium's edge. I'm an iceberg. A bomb in the Boy's Club. Tick Tock. Tick Tock.

BOSTELLA

(Raymond van het Groenewoud)

Ja! We dansen samen de Bostella
En jij kijkt naar de pianist en ik naar de hostess
We zijn totaal ontspannen maar we grijpen naar de fles
En twaalf glazen later zijn mijn hersens weer zo lam
Dat ik desnoods zou kruipen op de wc-madam
Ja! We dansen samen de Bostella
En we zingen vrolijk:

Samen zijn!
Ja vooral samen zijn!
Zou het niet geweldig zijn
is het niet gezellig
om voor elkaar de hel te zijn
Hopsa!

Ja! We gaan gezellig samen eten
En ik zie hoe je morst en jij hoort hoe ik scheten laat
En jij droomt van Jack Nicholson en ik van een sigaar
En buiten zijn de vogeltjes, de bomen en de zee
Maar ik moet met jij, jij met mij ons hele leven mee
Ja! We gaan gezellig samen eten
En we zingen vrolijk:

Samen zijn! (etc)

Ja! En samen zullen we ook sterven
Daar zijn we goed mee bezig: jij doodt mij en ik doodt jou
We knagen en we knagen tot de hele onderbouw
geruisloos in mekaar stort, warmpjes bij elkaar
We zeuren en we vitten, maar we lopen geen gevaar
Ja! En samen zullen we ook sterven
En de schepenezingt:

Samen zijn!
Ja vooral samen zijn!
Zou het niet geweldig zijn
is het niet gezellig
om voor elkaar de hel te zijn
in 't leven buitenspel te zijn
om voor elkaar de hel te zijn
Oooh ja!

HET HUWELIJK EN ANDERE SUBSTITUTEN VOOR MENSELIJKE VERLANGENS

Uit: *Het Seksuele Gedrag der Bourgeoisie*

Voortplanting is een belangrijke kwestie voor de kleinburgerman en -vrouw. Ze kunnen enkel kinderen krijgen onder heel specifieke omstandigheden, anders heet het "onverantwoordelijk" of "onverstandig". Ze moeten bereid zijn om het laatste restje van hun jeugdige, egocentrische vrijheid op te geven, want de mobiliteit die hun werk vereist en de meedogenloze competitie hebben het gemeenschapsnetwerk vernietigd waarin men in vroegere tijden de kindercare deelde. Nu is elke familiale eenheid een soort kleine versie van een militaire enclave, opgesloten en afgesloten, zowel in hun harten als in de paranoïde stadsplanning van hun buitenwijken. Ieder van deze eenheden vormen op zichzelf een geïsoleerde economie met schaarste als sleutelwoord. Vader en moeder moeten zichzelf opgeven en volledig opgaan in de voorgeschreven rollen van zorggever/ broodwinner, want in de bourgeois wereld is er geen andere manier om in de behoeften van het kind te voorzien. Aldus is voor het bourgeois koppel de eigen vruchtbaarheid een bedreiging van hun vrijheid geworden; een natuurlijk deel van het menselijke leven is veranderd in een sociaal gecontroleerd mechanisme.

Het huwelijk en het "kerngezin" (het geatomiseerde gezin?), die aan elkaar geketende gevangenen, zijn het resultaat van deze ramp, tot ongeluk voor potentiële geliefden overal. De jonge avonturier, die haar lusten wakker houdt door konstant gevaar en alleenzijn, weet immers maar al te goed dat liefde en seksueel verlangen geen *overexposure* kunnen overleven – vooral niet in de saaie en levenloze

setting die de meeste getrouwde koppels delen. De bourgeois echtgenoot ziet de enige geliefde die hem is toegestaan onder de slechtst mogelijke omstandigheden: nadat alle anderen in zijn wereld de kans hebben gehad hem uit te putten en uit te kafferen. De bourgeois echtgenote leert om ieder verlangen naar romantiek, spontaniteit en verwondering te bestraffen en te negeren als "onrealistisch" en "onpraktisch". Wat zij eigenlijk nodig hebben is een echte gemeenschap van mensen rond hen die om hen geven. Dan zou ouderschap hen niet in een ongewenste "respectabiliteit" dwingen, dan zouden ze toch nog de vrijheid hebben voor individuele avonturen, zo broodnodig om hun gedeelde tijd liefdevol te houden. Dan zouden ze zich niet zo verloren en wanhopig eenzaam voelen.

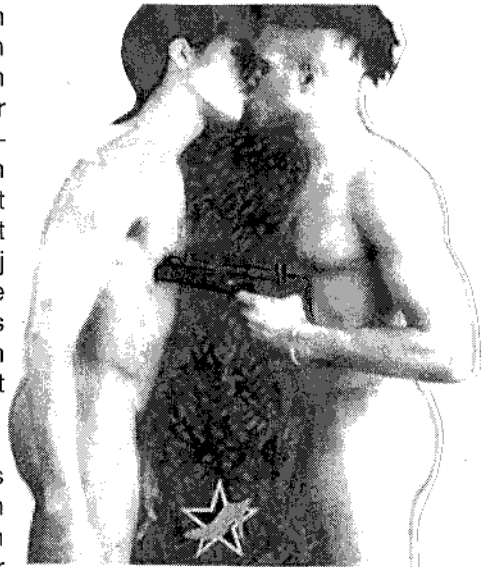


Volgens hetzelfde mechanisme krijgen zij geen voldoening door hun vaste voorziening in voedsel, faciliteiten, comfort en ontspanning. Want zoals iedere lifter, iedere held, iedere terrorist weet, krijgen deze dingen hun waarde door hun *afwezigheid* en kunnen ze enkel plezier brengen als een luxe die hen te beurt valt tijdens een streeftocht naar iets hogers. Konstante toegang tot seks, voedsel, warmte en onderdak maken de mens ongevoelig voor het genot dat ze kunnen verschaffen. De bourgeois heeft zijn kansen opgegeven om echte levensdoelen na te streven, in ruil voor verzekeringen, voorzieningen en veiligheden; maar zonder een echte inzet kunnen deze hem niet méér vreugde brengen dan het gezelschap van zijn gevangenis kompanen.

Je kunt een kort bezoek brengen aan alle onvervulde verlangens van de kleinburgerman door enkel maar zijn televisie aan te zetten of één van zijn cinema's binnen stappen. Zoveel tijd als hij maar kan, brengt hij door in deze verschillende virtuele realiteiten, omdat hij instinctief aanvoelt dat ze hem meer opwinding en bevrediging kunnen brengen dan de echte wereld. Helaas, zolang hij bourgeois blijft, zou dit wel eens waar zou kunnen zijn. Zolang hij de verschuiving van zijn verlangens naar de markt aanvaardt door te betalen voor imitaties van hun vervulling, zal hij gevangen blijven in zijn eigen rol.

De bourgeois kan enkel bestaan dankzij zijn oogkleppen die hem verhinderen om zich voor te stellen dat een ander leven mogelijk is. Voor zover hij weet, zouden alle mensen – van de verarmde immigranten in zijn eigen natie tot de monniken van Tibet – evengoed bourgeois zijn, als ze het zich maar konden veroorloven. Hij doet zijn verdomde best om deze illusies in stand te houden. Anders zou hij het feit onder ogen moeten zien dat hij zijn leven heeft weggesmeten voor *niets*.

De bourgeois is geen individu. Het is geen echte persoon (hoewel, indien wel, dan woonde hij beslist in Merelbeke). Hij is een kanker in ieder van ons. Hij kan nu genezen worden.



vrij naar *Days of War, Nights of Love* (CrimethInc)

Tien partners voor je huwelijk is normaal

Geloof jij in statistieken?

Dat vinden de Britten tenminste. Uit een onderzoek bij 10.000 mensen uit zes verschillende landen blijkt dat de Britten het minst nauw nemen met seks en liefde, meldt *The Guardian*. Zes Britten op tien vinden het normaal dat je tien partners of meer hebt gehad voor je trouwt na je dertigste. Slechts 42 procent van de Britten vindt dat monogamie een natuurlijke staat is voor de mens. Een huwelijk voor het leven, is iets wat weinig Britten blijkbaar als 'natuurlijk' beschouwen. Overspel daarentegen is dat wel.

De Fransen geloven evenmin als de Britten in monogamie, maar slechts een derde van de Fransen vindt dat meer dan tien partners voor je trouwt de normaalste zaak van de wereld is.

De Chinezen zijn het conservatiefst als het om seksuele zeden gaat, zo blijkt uit het onderzoek van marketingbureau EuroRSCG. 70 procent van de Chinezen vindt namelijk dat monogamie wel de natuurlijke staat van de mens is. Toch blijken de Chinezen een dubbele seksuele moraal te hebben. Want een op vier Chinezen vindt overspel als niemand erbij gekwetst raakt geen enkel probleem. Zelfs de Britten, die het meest liberaal over seks denken, hebben daar een groter probleem mee. Slechts een Brit op tien vindt overspel zonder dat er iemand door gekwetst raakt, en dus ook zonder dat de partner er weet van heeft, moreel aanvaardbaar.

In alle landen behalve Groot-Brittannië, vonden de mannen overspel minder erg dan vrouwen. Vooral in Amerika was het verschil groot: 13 procent van de mannen vindt het geen probleem zolang de partner van niks wist, slechts 4 procent van de Amerikaanse vrouwen was het daarmee eens.



(Foto Reuters)

Bijna twee derde van de Britse mannen vindt dat ze recht hebben op regelmatige seks met hun partner, bij de Britse vrouwen vindt maar 47 procent dat ze regelmatige seks van hun partner kunnen eisen. In China ziet men regelmatige seks als een eis die gerechtvaardigd is binnen relaties: maar liefst 82 procent van de mannen en 81 procent van de vrouwen vindt dat ze recht op regelmatige seks hebben.

In alle onderzochte landen blijken vrouwen ook meer open te staan voor een huwelijk tussen holebi's. In Groot-Brittannië is de helft van de vrouwen en 37 procent van de mannen daar voor gewonnen. Religie heeft in de Europese landen een erg kleine invloed op hoe mensen over seks en relaties denken. In Amerika zegt vier op tien dat hun seksueel leven door hun geloof beïnvloed wordt, in Groot-Brittannië is dat 16 procent en de Fransen trekken zich het minst aan van Gods goedkeuring over hun seksleven: amper vier procent zegt dat hun religie hun seksleven bepaalt.

De Morgen
** DONDERDAG 19 AUGUSTUS 2004

Geloof jij in films met Julia Roberts?

Een andere liefde is mogelijk!

(kimmik)

Jonge mensen trouwen weer méér. Niet frequenter of zo (ieder jaar, iedere week?), nee, dat is de verwarrende abstraktie van de statistiek. Feit is: monogamie is springlevend – vooral nu men er de trouwende hole's bij kan optellen. Volgens interne bronnen vallen ook mijn brave ex-klasgenootjes één voor één voor stabiliteit, zekerheid en reproductie. Dergelijke respectabele leden van de samenleving ben ik uit het oog verloren, en toch. De meesten uit mijn vrienden- en kennissenkring wonen óf samen met hun partner óf ze streven naar een dergelijk veilig liefdesnest óf ze zoeken op zijn minst vol ongeduld (maar daarom niet minder kieskeurig) naar hun ware Jakob/a. Zij die aldus gedwongen alleen blijven, laten al eens stoom af in vaak onbevredigende *one-night stands* of ze storten zich in proefrelaties. Dat laatste heet dan seriële monogamie of in de volksmond “serieuze relaties”. Trouw is in deze doorgaans een *conditio sine qua non* en bovendien een stilzwijgende, vanzelfsprekende voorwaarde - hoe vaak ze ook wordt verbroken, met alle vertrouwensbreuken en schuldgevoelens van dien. Er zijn echter enkele uitzonderingen. Ze zijn niet minder succesvol dan exclusieve relaties. Misschien is mijn vrienden- en kennissenkring niet representatief genoeg en bewijst dit alles niets. Dat hoeft ook niet, want rond liefde kan men sowieso geen serieuze wetenschap bedrijven.

Het enige wat ik even wou opwerpen is het volgende: open relaties, simultane verhoudingen, erotische vriendschappen... ze zijn misschien ook niet altijd even makkelijk. Vooral in een samenleving waarin men deze woorden moet en nog andere uitvinden. Een op het patriërchaat gebaseerde romantische illusie ofwel okkasionele, gevoelloze seks met vreemden, het zijn slechts twee mogelijkheden van vele. Daartussen en daarrond ligt een gebied waar men zich geborgen kan voelen en toch vrij kan zijn, waar liefde geen bezit betekent en vriendschap geen seks uitsluit.

Temidden van de rest van de wereld, gebouwd op oude, stevige tradities, je in een vacuüm van vrijheid en anarchie te willen wanen: het kan naïef zijn. Maar is het geloof in eeuwige en exclusieve liefde dat niet? Je over te geven aan pure gevoelens die vrij kunnen botsen en woekeren in een wetteloze, onvoorspelbare chaos: het kan beangstigend zijn. Maar is het woord “levenslang” dat niet? Jaloezie bekampen, iedere relatie tot een medemens als iets afzonderlijks en unieks beschouwen, soms eenzame nachten beleven: het lijkt misschien niet gemakkelijk. Maar sinds wanneer is een “vaste relatie” (laat staan het huwelijksleven) dat wel?

Liefde en seks zijn onmetelijke krachten. Laat geen pseudo-psycholoog ze rationaliseren, geen één systeem ze controlleren en geen enkele traditie hun vorm bepalen! Voel zelf!

Liefde is geven
Aan elkaar
En soms
Elkaar nemen
Liefst zoals we zijn

Peau-aime

Les cours d'amour ne servent à rien
Même si on a tout appris par cœur,
on ne peut s'y perdre et se r'trouver
recalé, en cour d'amour
J'voudrais fuir, m'encourir encore
là-bas où toutes les classes
ne feraient plus qu'une
la cour de ré-creation
où enfin, chàcun est roi

Salud y Anarchía

Het steeds falen der systemen
Verstikt de mensen en het leven
Van de politiek poppenkast willen weinigen
nog weten wie de touwtjes trekt
Het publiek trekt massaal uit de zaal
Vooraleer het ijzeren gordijn neergaat.
Schuilt hier het verschil van een linkse toer
of ligt eerder het zwarte monster op de loer?
Om het even, wat zeker is, is dat als de extremen
aan de macht zijn, de creativiteit gedoemd is te sterven.
Immers, zodra de creativiteit in dienst staat van één kleur
mag er niet meer worden gemengd, men staat dus stil
en stilstaan is achteruitgang
Laat de mensen met rust, immers, teveel praten maakt doof
en teveel luisteren maakt stom en stomp.
Of ben je bang van de stilte of erger, van jezelf?
Laat je ogen vrij rondreizen in het alledaagse,
Totdat je beseft dat dit het ongewone is, het verandert het meest
en je kan het veranderen, als je luistert naar je eigen stem,
als je baas wil zijn in eigen hoofd...

Bruno Cloquet (1978-2001)

De volgende editie van QueerGazet wil het taboe rond zelfdoding doorbreken. Wil je je eigen suicidale spinsels ventileren? Of je gevoelens nadat je iemand bent verloren door zelfmoord? Of feiten over bijv. de relatie tussen zelfdoding en holebi- of queer-zijn? Stuur woorden en/of beelden (door jezelf of wat je ergens vond) naar b4thealphabet@yahoo.co.uk

Webstekken die het bekijken waard zijn ...

www.queeruption.org: stek van het jaarlijkse doe-het-zelf festival, afgelopen juni nog in Amsterdam. Het doel van Queeruption is als queers van alle seksualiteiten samen te komen en te ontdekken, vieren, genieten, leren, communiceren, netwerken en creëren.

bangbang1969.free.fr: Franstalig queerzine uit Zwitserland met zeer lezenswaardige bijdragen.

www.thinkpink.be.tf: heuse Vlaamse queerstek. Was reeds steengoed, wordt binnenkort vernieuwd.

gendertrouble.org: genderoverschrijdende artikels (Fr/Eng)

www.sexradikal.nu: queer sexpolitiek en sexpositief feminisme uit Zweden, met heel wat interessante artikels (enkele ook in het Engels), boektips en een lijst met alternatieve porno zoals daar zijn ...



of

www.dunst.dk: een sexpolitieke, activistische en artistieke vereniging uit Denemarken met o.a. een uitdagende performance groep.

www.etuxx.com: Duits queerzine met veel artikels en eigen bijdragen.

radikal.fucker.free.fr: hetero-homo-bi-transkollektief van het libertair cultureel centrum in Lille

www.holytitclamps.com: reeds 19 nummers van het beroemde queerzine uit San Francisco online beschikbaar.

grrrlzines.net: uitgebreid netwerk van grrrl-, dames-, queer- en transzines in vele talen.

www.lespantheresroses.org: radicale queerbeweging uit Montréal

www.cockettes.com: geschiedenis van de legendarische hippie-drag performance groep uit SF, jaren '70

anythingthatmoves.com: de laatste vier uitgaven van het biseksuele magazine 'anything that moves' zijn nog beschikbaar, maar binnenkort wordt de volledige stek opgedoekt.

www.polyamory.nl: Nederlandse stek voor mensen die open staan voor meer dan één liefdesrelatie.

INDYMEDIA OOST-VLAANDEREN

<http://ovl.indymedia.org>



>>PUBLICEER>>BEKIJK VERSLAGEN EN FOTO'S>>
>>KONDIG JE ACTIVITEIT AAN>>LEES ACHTERGRONDINFO>>

onafhankelijk media centrum oost-vlaanderen

Indymedia Oost-Vlaanderen schept een ruimte voor **alternatieve berichtgeving**. We willen de stemmen laten horen die niet of weinig weerklinken in de gevestigde media.

Actiegroepen en sociale bewegingen hebben het vaak moeilijk hun boodschap in de aandacht te brengen. Indymedia is eerst en vooral een kanaal voor hen om hun acties en motivaties zonder beeldmisvorming in de aandacht te krijgen. Indymedia Oost-Vlaanderen wil een **zo breed mogelijke waarder** van mensen en groepen, elk met hun visie en strategie, aan bod laten komen.

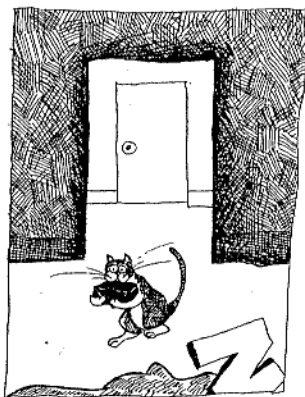
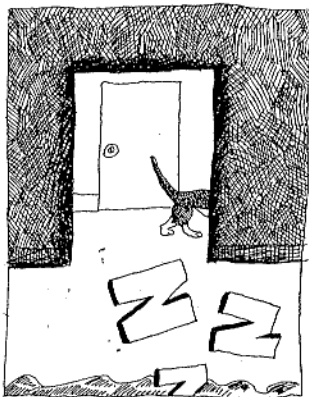
Door het 'open publishing' systeem van de indymedia sites kan iedereen artikels, foto's, video's, audiomateriaal of video's publiceren. Iedereen kan op de site terecht met zijn of haar **getuigenis, verhaal, analyse, enz.**

Om de website draaiende te houden werken we met een brede groep mensen waarin **iedereen welkom** is: jongeren, ouderen, geëngageerden, onafhankelijken, die het medialandschap in Oost-Vlaanderen op stellen willen zetten.

Voor meer informatie schrijf je een mail naar **ovl@indymedia.org**. Of kom je af naar een algemene vergadering die aangekondigd staan op de website.



<http://ovl.indymedia.org>



**Seksisme
brengt u en
anderen rondom
u geweldige
schade toe**

Nu is het aan jou! Kruij in je pen of je computer, je potlood of je fototoestel en ervaar het genot van creatie, ventilatie en publikatie. Het volgende nummer zal "Zelfdoding en Zelfkreatie" heten. Thema's als zelfmoord, technologie en (post)porno zullen er al dan niet vredig naast elkaar staan. Alles wat je met deze *of andere* queer onderwerpen wil verbinden en/of je reacties op artikels uit dit nummer: geef het vorm en mail het zo snel mogelijk naar b4thealphabet@yahoo.co.uk (op dit adres kun je ook exemplaren bestellen.)

Geef mee vorm aan deze vrije queere ruimte! Treed naar buiten!

